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El filósofo, político y economista inglés John Stuart Mill es conocido por ser uno de los representantes del utilitarismo y del liberalismo. (Su pensamiento está )Enfocado en la libertad, el libre pensamiento como la búsqueda de la felicidad; una de sus obras más características es “Sobre la libertad” en la cual el capítulo dos empieza con la defensa de la libertad de prensa y su desarrollo social sin embargo(,) (He encontrado)~~entro~~ unas dudas durante la lectura ¿realmente somos libres en tiempos de pandemia? ¿si no soy feliz no soy libre? ¿realmente soy libre? ¿de qué manera el pensamiento crítico ejemplifica la libertad?

Queda claro que como seres humanos tenemos la capacidad de discernir en lo que es correcto de acuerdo a nuestros principios, pensamientos, valores y creencias, pero ¿y si todos pensamos igual, creemos lo mismo y repetimos de manera mecánica lo que se nos impone sin la capacidad autónoma de pensar o cuestionar lo que se nos enseña? Eso seria propio de las maquinas o autómatas que están diseñadas a cumplir funciones únicas siguiendo una serie de patrones característicos y predeterminados. Analizando la situación me doy cuenta que los gobiernos constitucionales no se enfocarían en limitar a la prensa ya que vivimos en una democracia: donde se define la soberanía del pueblo y la capacidad de elegir a nuestros gobernantes en cambio, los gobiernos autoritarios restringen y manipulan a la prensa su favor, sin embargo(,) cuando una persona tiene una opinión particular no es motivo para censurarlo ya sea por opinión pública o de manera legislativa ya que puede ser una opinión valida como a la vez podemos equivocarnos, Mill sostiene que el solo hecho de silenciar una opinión porque es malo ya que roba a la humanidad.

Concuerdo con el autor de que cada uno es libre de opinar de acuerdo a los temas que se conversan y si es una opinión equivocada motiva a resolver las dudas no evitarlas además de que podemos determinar la verdad de los hechos, por ende, el autor propone analizar las premisas y conclusiones de manera analítica por separado. También estoy a favor de las ideas del autor con respecto a la diversidad que se presenta al hombre en sociedad específicamente en la unidad critica de la sociedad donde la libertad de expresión, credo, pensamiento y la propiedad privada son elementos que se fundamentan en una sociedad democrática sin embargo también existe tiranías y oligarquías. El texto también menciona que durante las épocas anteriores han existido opiniones falsas de hecho si una sociedad decide si una opinión es verdadera, es un deber moral de oponerse o cuestionar a aquellas opiniones falsas o peligrosas para la sociedad, el solo hecho de que hubo pensamientos o ideas del pasado no signifiquen de debamos repetirlas de acuerdo a sus creencias porque existe la libertad de contradecir una opinión si es verdadera o no.

Evidentemente podemos corregir nuestros pensamientos a través de la razón y la experiencia a través del ensayo y error, investigando hasta conversando o debatiendo con otras personas que tengan opiniones diferentes a las mías porque me enriquece el conocer los argumentos y posturas de otras personas para así obtener mayor comprensión y empatía, hasta Mill menciona que si somos abiertos a la critica de las opiniones podemos beneficiarnos de (é)esta porque nos hacen mas sabios conociendo la verdad ya que puedo hasta interrogar a alguien que tenga mayor conocimiento que yo y aprender de su sabiduría como su experiencia asimilando conocimiento nuevo. Hasta las religiones m(á)as intolerantes a las criticas tales como el cristianismo en esa época (siglo XIX) o e(l)s islam permiten apreciar ma(á)s sus doctrinas como los fundamentos religiosos de esta. Esta contemplación es motivo (por)~~en~~ el cual nos aseguramos de conversar e informar acerca de temas (adecuadamente)~~correctos~~.

También existen opiniones que son consideradas un tabú para la sociedad o lo contrario, son opiniones que son habladas por la sociedad por lo que concuerdo que la verdad de una opinión es útil e importante como también criticarla de manera constructiva. A veces por ciertas limitaciones o por cierta intolerancia no solemos escuchar las opiniones que consideramos mal o prohibirlas(,) ya que si las personas niegan a escuchar las opiniones de otras se perjudica la sociedad y Mill hace el ejemplo de Sócrates cuando a (é)este lo condenan por impiedad, corromper menores y negar a los dioses cuando lo que hizo el fue cuestionar a la polis y enseñando la verdad, la verdad de cuestionar a pensar críticamente y no dejarse llevar por discursos populistas que en el fondo es retorica persuasiva. Otro ejemplo que resalta y que en lo personal me impacto(ó) fue cuando Mill menciona a Cristo que fue acusado de blasfemia además de que como los gobiernos de turno castigan y maltratan a aquellas personas que se oponen a este tachándolos de impíos, blasfemos o inmorales. La persecución cristiana por parte del imperio romano solo hizo que se aumentaran mas fieles sin embargo el auge del cristianismo hizo de que hasta ellos clasificaran de profanos e impíos aquellos textos producto del conocimiento de los filósofos habían escrito hace años. Cito al autor en el siguiente fragmento:

*“Constantemente la historia nos muestra la verdad reducida a silencio por la persecución; y si a veces no se la ha suprimido de modo absoluto, al menos ha sido retardada en muchos siglos”. (Mill.1859. P.14)*

A través de esta evidencia empírica el autor sostiene al triunfo de la verdad ante la critica y la persecución a través de la historia solamente ha retrasado la verdad, la rechazaron y la retardaron y la verdad siempre es revelada hasta ser aceptada y estudiada por la sociedad. Si bien es cierto que cada uno es libre de depositar su fe en la deidad que cree y sirve no significa que tengamos la autoridad de criticar a otra religión diciendo que cierta fe es la verdadera o cierta iglesia es la verdadera, todas las creencias religiosas presentan la verdad, pero esta es una verdad fragmentada por ende la verdad y la religión se armonizan entre sí. También hay que considerar que la radicalización de una fe y la otra solo lleva al fanatismo considerando que se han cometido atrocidades en nombre de la fe sin embargo si lo vemos de una mirada mas actual nuestra sociedad es un conjunto de diferentes opiniones y creencias pero nos intoleramos entre nosotros, esta intolerancia puede llegar hasta en círculos sociales generando así grupos radicales o extremistas que no salen de su zona de pensamiento siendo arraigados a sus pensamientos y no ver más allá lo que el conocimiento puede ofrecer. Mill sostiene que nadie puede llegar a ser un gran pensador sin seguir la fluidez de sus pensamientos y prevalecer la verdad conociendo el error y cuestionar.

Otro punto (en) que concuerdo con Mill(,) es que hasta los creyentes más firmes están dispuestos a conocer y a valorar las opiniones de otros como también defender sus creencias convirtiéndolos en una verdad viva y no un dogma que incluso la Santa Biblia lo menciona en el Nuevo Testamento en el Capítulo 2 versículo 26 de Santiago: “Porque como el cuerpo sin el espíritu está muerto, así también la fe sin obras es muerta”.

También considero que si una persona cuestiona o debate acerca de tu religión se debe comprender el argumento de otro y solucionarlo o emitir un juicio critico o recurrir a las fuentes directas como son las santas escrituras y la tradición de la iglesia además de creer con una verdadera intención. Además, que el autor hace mención las diferencias entre la iglesia católica y protestante: una acepta la fe como verdad y la otra permite creer por si mismos habiendo libertad de expresión. Consecuentemente a las personas les agrada vivir de las facilidades de la verdad, pero pocos deciden cuestionar, investigar o iniciar su búsqueda de la verdad por lo que si yo quiero predicar una religión a una persona esta debe conocer y tener una experiencia de esta para así pueda sacar sus conclusiones y testificar de esta por lo que el aprendizaje es un proceso que se fundamenta en la razón y la experiencia.

Para concluir este informe cito al autor en el siguiente fragmento:

*“Comenzada la lid podemos esperar que, si existe una verdad mejor, llegaremos a poseerla cuando el espíritu humano sea capaz de recibirla; y mientras eso esperamos, podemos estar seguros de habernos aproximado a la verdad tanto como es posible en nuestro tiempo” (Mill 1859. P7)*

No cabe duda que la libertad de expresión se fundamenta en la no censura de opiniones contrarias ya que hasta esa opinión contraria puede contener una verdad parcial que junto la opinión predominante se puede asegurar una verdad completa y para que esta verdad completa se conserve la gente tiene que argumentar, contrargumentar, cuestionar hasta debatir sobre ella para que no pase a ser una especulación o una superstición pero lo mas importante es prevalecer la verdad ante los hechos demostrando que la libertad a través del ejercicio del pensamiento critico es un impulso a la búsqueda de la felicidad y la verdad.

Referencias Bibliográficas

Mill, J, S. (1859) Sobre la libertad, Reino Unido

Reina Valera. (2009). Santiago 2:26

(Bien, buen trabajo!)
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